



اردو زبان و ادب میں اشاریہ نگاری: علمیاتی بنیادیں، تاریخی تناظرات، معاصر تحدیات اور ڈیجیٹل عہد کے تقاضے

Indexing, Epistemological Foundations, Historical Prospectives,
Contemporary Boundaries and Requirements of the
Digital Era in Urdu Language and Literature

Dr. Anjum Nahid Rouf Khan

Associate Professor & Head,

Dept. of Urdu,

Yashvantrao Chavan Arts and Science
Mahavidyalaya, Mangrulpir,
Dist: Washim, PIN: 444403

ڈاکٹر انجم ناہید رووف خان

امیو سی ایس پروفیسر و صدر شعبہ اردو

یونیورسٹی آپ چوان آرٹس اینڈ سائنس مہاودیالیہ، منگرول پیر

صلح و اشم، مہار شر

لکھنی (Abstract)

یہ تحقیقی مقالہ اردو زبان و ادب میں اشاریہ نگاری (Indexing) کی علمیاتی اہمیت، تاریخی ارتقاء، معاصر تحدیات، اور ڈیجیٹل عہد کے تقاضوں کا تفیدی جائزہ پیش کرتا ہے۔ اشاریہ نگاری، جو علم کی تنظیم اور موثر بازیافت کا کلیدی منہاج ہے، اردو علمی روایت میں خاطر خواہ فروغ نہیں پاسکی، جس سے محققین کی علمی سرمائے تک رسائی متاثر ہوئی اور تحقیقی معیار پر منفی اثرات مرتب ہوئے۔ مقالہ 19 ویں صدی سے موجودہ دور تک کی اہم کاوشوں، ادارہ جاتی کردار، اور موجودہ چیلنجز (مثلاً معیار کا فقدان، وسائل کی کمی، تکنیکی پسمندگی) کا تجزیہ کرتا ہے۔ یہ ڈیجیٹل ہیومنیٹری (Digital Humanities) کے تناظر میں جدید ٹکنالوژیز (AI, LOD) کے اطلاق سے اردو اشاریہ نگاری کے مستقبل کے امکانات کو اجاگر کرتا ہے۔ بنیادی انتدال یہ ہے کہ ادارہ جاتی عزم، تکنیکی مہارت، اور وسائل کی فراہمی میں کمی کلیدی رکاوٹیں ہیں، جن کے سدی باب کے لیے ٹھوس سفارشات پیش کی گئی ہیں تاکہ اردو علمی ورثے کا تحفظ اور فروغ ممکن ہو، اور پاکستان و ہندوستان میں اردو تحقیق کو عالمی معیار سے ہم آپنگ کیا جاسکے۔

کلیدی الفاظ (Keywords) : اشاریہ نگاری، اردو ادب، اردو تحقیق، علمیاتی بنیادیں، ڈیجیٹل ہیومنیٹری، معلومات کی تنظیم، علمی ورثہ۔

باب اول: مقدمہ (Introduction)

1.1: اشاریہ نگاری: علمیاتی تعریف اور عالمی تناظر

عصر حاضر، معلومات کی بے پناہ افروزی کا دور ہے، جہاں علم کی محض موجودگی سے زیادہ اس کی منظم ترتیب اور بروقت بازیافت کلیدی حیثیت رکھتی ہے۔ اشاریہ نگاری (Indexing) "وہ فن اور سائنس ہے جو کسی متن یا مجموعہ مواد میں موجود اہم تصورات، اسماء، اور موضوعات کی ایک ایسی منظم فہرست میں متعلقہ حوالہ جات (locators) فراہم کرتی ہے، جس سے صارف کم سے کم وقت میں مطلوبہ مواد تک رسائی حاصل کر سکے (Wellisch, 1995)۔ یہ سطحی فہرست سازی نہیں، بلکہ متن کے معنوی ڈھانچے کی گہری تفہیم پر مبنی ایک تجزیاتی عمل ہے۔ عالمی سطح پر ترقی یافتہ علمی روایات نے اشاریہ نگاری کو تحقیقی ڈھانچے کا لازمی جزو تعلیم کیا ہے، جس کی بدولت Web of Science اور JSTOR جیسے ڈیٹا بیس میں علمی تحقیق میں انقلاب برپا کرچکے ہیں۔

1.2: اردو علمی سرمائے اور اشاریہ نگاری کی تاریخی ضرورت

اردو زبان و ادب، شاعری و نثر کے گرائ قدر اور صدیوں پر محیط سرمائے کا مین ہے۔ 19 ویں صدی کے وسط سے جاری اردو صحافت نے بھی لاکھوں مقالات و تحقیقات کا ابزار جمع کیا ہے (بحوالہ اولین اردو جریدہ، "محب بہن"، 1847ء، تاہم اولین تھیں میں اختلاف ہے)۔ اس وسیع خزانے تک منظم رسائی کا فقدان ایک بڑا چیلنج ہے۔



معیاری اشاریوں کی کمی نے تحقیق عمل کو دشوار اور وقت طلب بنایا ہے، جس کا احساس عبدالقوی دسنوی ("انیں نما") اور ڈاکٹر سید محمد عبداللہ ("اشاریہ ماہنامہ صحیفہ") جیسے محققین نے بھی شدت سے دلایا ہے۔ یہ کمی آج بھی اردو علمی دنیا کی ترقی میں ایک اہم رکاوٹ ہے۔

3.1: بیان مسئلہ، مقاصد تحقیق، اور تحقیقی سوالات

بیان مسئلہ: اردو کے وسیع علمی سرمائے کے باوجود، معیاری اور جامع اشاریوں کا فتقان ایک بنیادی تضاد ہے، جو اردو تحقیق کے معیار، اس کی علمی معاصر چیلنجز کی تخفیض اور ان کے تسلسل کے لیے سنگین چلنجز پیدا کر رہا ہے۔ منہاجیاتی کمزوریاں، پیشہ ورانہ مہارت کی کمی، اور اہم جاتی ہے اعتمانی، اور وسائل کی قلت اس مسئلے کے اہم پہلو ہیں۔

مقاصد تحقیق: (Objectives)

1. اردو میں اشاریہ نگاری کی علمیاتی اہمیت اور نظریاتی بنیادوں کو واضح کرنا۔
2. اس کے تاریخی ارتقاء اور اہم کاوشوں کا تقدیمی جائزہ لینا۔
3. معاصر چلنجز کی تخفیض اور ان کے اسباب کا تعین کرنا۔
4. ڈیجیٹل عہد کے تقاضوں کی روشنی میں مستقبل کے امکانات کا جائزہ لینا۔
5. اردو اشاریہ نگاری کے مربوط نظام کے قیام کے لیے قبل عمل سفارشات پیش کرنا۔

تحقیقی سوالات: (Research Questions)

1. اشاریہ نگاری اردو تحقیق کے لیے کیوں ناگزیر ہے؟
2. اردو میں اس کاتاریخی ارتقاء کیسے ہوا اور کن عوامل نے اس پر اثر ڈالا؟
3. ہندوستان و پاکستان میں اس کی موجودہ صور تھال اور مسائل کیا ہیں؟
4. دستیاب اردو اشاریوں کا معیاریں اقوامی اصولوں کے مطابق کیا ہے؟
5. جدید میکنالوچر اردو اشاریہ سازی کو کیسے بہتر بناتی ہے؟
6. ایک مؤثر قومی اشاریہ جاتی نظام کے قیام کے لیے کیا اقدامات ضروری ہیں؟

4.1: تحقیق کی اہمیت و افادیت اور حدود (Significance, utility and limitations of research)

1. یہ تحقیق اردو میں اشاریہ نگاری کی نظریاتی بنیادوں کو مسحکم کرنے، محققین میں اس کی اہمیت کا شعور اجاگرنے، اور پالیسی سازوں کے لیے قبل عمل حکمتِ عملی کی تکمیل میں معاون ہو گی۔ یہ اردو علمی ورثے کی علمی رسانی کو بہتر بنانے اور ڈیجیٹل دور کے تقاضوں سے ہم آہنگ کرنے میں بھی اہم کردار ادا کرے گی۔

2. **حدود تحقیق:** تحقیق کا مرکز اردو کتب اور ادبی و تحقیقی رسائل ہوں گے۔ زمانی احاطہ 19 ویں صدی تھاں ہو گا، جس میں پاکستان اور ہندوستان پر خصوصی توجہ دی جائے گی۔ دیگر زبانوں کے اشاریوں کا ذکر تقليدی نوعیت کا ہو گا۔ یہ تحقیق عمومی ادبی و علمی اشاریوں پر مرکوز رہے گی، نہ کہ انتہائی تخصصی سائنسی اشاریوں پر۔

پاہ دوم: اشاریہ نگاری: نظریاتی مباحث اور علمیاتی بنیادوں

2.1: اشاریہ: تعریف، لسانی و اصطلاحی مفہوم، اور ساختیاتی اجزاء

لفظ "اشاریہ" عربی زبان کے مصدر "ش" و "شور" سے مشتق ہے، جس کے بنیادی معانی میں نشان دہی کرنا، خاہر کرنا، یاد ہنمائی کرنا شامل ہے۔ اردو میں یہ لفظ انگریزی اصطلاح "Index" کے مترادف کے طور پر مستعمل ہے، جو خود لا طینی لفظ "to point out, to indicate" (indicare) سے مانعوں ہے۔ علمی و تحقیقی اصطلاح میں، اشاریہ کسی کتاب، مجموعہ مقالات، جریدے، یا کسی بھی قسم کے معلوماتی مواد کے آخر میں (یا بعض صورتوں میں علیحدہ جلد کے طور پر) فراہم کردہ ایک ایسی منظم فہرست کو کہتے ہیں جس میں اس مواد کے اندر موجود اہم تصورات (concepts)، موضوعات (subjects)، شخصیات (proper names)، مقامات (geographical names)، اور دیگر قابل ذکر معلومات کو حروفِ تہجی کی ترتیب سے، ان کے اصل مقام (صفحہ نمبر، پیغام نمبر، یادگار حوالہ جاتی نشان) کے ساتھ درج کیا جاتا ہے (Cleveland & Cleveland, 2013, p. 7; Knight, 1979, p. 13). میں الاقوامی معیار ISO 999:1996 (Knight, 1979, p. 13) کیا جاتا ہے۔



("Information and documentation — Guidelines for the content, organization and presentation of indexes") بھی اشاریے کو ایک ایسے "منظوم سلسلے کے اندر اجات (systematic series of entries)" کے طور پر بیان کرتا ہے جو کسی دستاویز میں موجود معلومات تک رسائی میں مدد فراہم کرنے کے لیے ڈیزائن کیا گیا ہو۔

ایک معیاری اشاریہ مخصوص الفاظ کی میکائیکی فہرست نہیں ہوتا، بلکہ یہ مواد کے فکری جوہر اور معنوی ساخت کا عکاس ہوتا ہے۔ اس کے بنیادی ساختی اجزاء (structural components) میں عموماً درج ذیل شامل ہوتے ہیں:

1. داخلہ/اندر اج (Entry/Heading): یہ وہ لفظ یا عبارت ہے جسے اشاریے میں حروف تہجی کی ترتیب سے درج کیا جاتا ہے، اور یہ کسی اہم تصور، موضوع، نام، یا مقام کی نمائندگی کرتا ہے۔ اندر اجات کی انتخاب میں اشاریہ ساز (indexer) کی مہارت، موضوع پر گرفت، اور صارف کی ممکنہ ضروریات کا دراک کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔

2. ذیلی اندر اج (Subentry/Subheading): کسی و سچ تر اندر اج کے تحت مزید تخصیص یا وضاحت کے لیے استعمال ہونے والا اندر اج۔ یہ موضوع کی مختلف جہتوں کو واضح کرتا ہے۔

3. مقام نما/حوالہ نما (Locator): یہ وہ صفحہ نمبر، پیراگراف نمبر، سیکشن نمبر، یا کوئی اور حوالہ جاتی نشان ہوتا ہے جو قاری کو اندر اج سے متعلقہ معلومات تک براہ راست پہنچاتا ہے۔

4. ارتباٹی حوالہ جات (Cross-references): یہ قارئین کو ایک اندر اج سے دوسرے متعلقہ اندر اجات کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ ان کی دو اہم اقسام ہیں:

- "دیکھیے" (See reference): یہ قاری کو ایک غیر مستعمل یا کم اہم اصطلاح سے مستعمل یا زیادہ اہم مترادف اصطلاح کی طرف بھیجتا ہے (مثلاً، "قلب، دیکھیے دل")۔

• "مزید دیکھیے/یہ بھی دیکھیے" (See also reference): یہ قاری کو ایک اندر اج سے دیگر متعلقہ یا مسلک موضوعات کی طرف متوجہ کرتا ہے جن کا مطالعہ مفید ہو سکتا ہے (مثلاً، "تعلیم، مزید دیکھیے تدریس، نصاب")۔

5. وضاحتی نوٹ/دائرہ کار نوٹ (Scope Note/Annotation): بعض اوقات کسی اندر اج کے مفہوم کو واضح کرنے، اس کے دائرہ کار کو محدود کرنے، یا اس کے استعمال کے مخصوص سیاق و سباق کی نشاندہی کے لیے ایک مختصر تشرییجی نوٹ بھی شامل کیا جاتا ہے۔

2.2: اشاریوں کی اقسام: موضوعاتی تنوع اور اطلاقی جھیلیں

اشاریوں کو ان کے دائرہ کار، مواد کی نویسیت، اور صارف کی ضروریات کے پیشی نظر مختلف اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ چند اہم اور متبادل اقسام درج ذیل ہیں:

1. موضوعاتی اشاریہ (Subject Index): یہ سب سے عام قسم ہے، جس میں کتاب یا مواد کے مرکزی موضوعات اور تصورات کو حروف تہجی کی ترتیب سے پیش کیا جاتا ہے۔ یہ گہرائی میں معلومات کی تلاش کے لیے انتہائی مفید ہے۔

2. مصنفوں اور ناموں کا اشاریہ (Author Index / Name Index): اس میں متن میں مذکور تمام مصنفوں، مترجمین، مترجمین، یادگار اہم شخصیات کے ناموں کو حروف تہجی کی ترتیب سے ان کے متعلقہ صفحات کے حوالوں کے ساتھ درج کیا جاتا ہے۔

3. عنوان و اشاریہ (Title Index): عموماً مجموعہ مقالات، شاعری کے مجموعوں، یا کثیر المصنف کتب میں شامل انفرادی تخلیقات یا مضمایں کے عنوانات کو حروف تہجی کی ترتیب سے درج کیا جاتا ہے۔

4. کلیدی لفظی اشاریہ (Keyword Index): یہ اشاریہ متن میں استعمال ہونے والے اہم اور بار بار آنے والے کلیدی الفاظ پر مبنی ہوتا ہے۔ بعض صورتوں میں یہ خود کار طریقے (automated methods) سے بھی تیار کیا جاتا ہے، جیسے KWOC (Keyword out of Context) اور KWIC (Keyword in Context)۔ اشاریے (Context)۔

5. زمانی اشاریہ (Chronological Index): یہ اسی نویسیت کے مواد میں واقعات یا دوار کوتار تہجی ترتیب سے پیش کرتا ہے۔

6. جغرافیائی اشاریہ (Geographical Index): متن میں مذکور مقامات، شہروں، اور ممالک کو حروف تہجی کی ترتیب سے درج کرتا ہے۔



7. اقتباس اشاریہ (Citation Index): یہ علمی تحقیق میں ایک نہیت اہم قسم ہے، جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ کون سے مقالات یا کتب دیگر محققین کے کام میں بطور حوالہ استعمال ہوئی ہیں۔ Scopus اور Web of Science اس کی نمایاں مثالیں ہیں۔

8. مجموعی اشاریہ / تجمعی اشاریہ (Cumulative Index): کسی جریدے کی متعدد جلد و یا شماروں، یا کسی کثیر الجدی کتاب کے تمام حصوں کا ایک واحد، جامع اشاریہ۔ ان کے علاوہ بھی مواد کی نوعیت کے مطابق اشاریوں کی مزید تخصیصی اقسام ہو سکتی ہیں، مثلاً فارمولہ اشاریہ، کیس اسٹڈی اشاریہ، وغیرہ۔ ایک معیاری اشاریہ اکشن میں سے کئی اقسام کا مترادج بھی ہو سکتا ہے۔

2.3: علم کی تنظیم کے نظریات (KO) اور اشاریہ نگاری کا باہمی ربط

اشاریہ نگاری کا فن علم کی تنظیم (Knowledge Organization - KO) کے وسیع تر علمی شعبے سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔ علم کی تنظیم کا بنیادی مقصد معلومات کو اس طرح ترتیب دینا اور قابلِ رسائی بنانا ہے کہ اسے موثر طریقے سے بازیافت اور استعمال کیا جاسکے (Hjørland, 2008)۔ اشاریہ، کتابیاتی درجہ بندی کے نظام (bibliographic classification systems) جیسے ڈیوئی ڈیسیمبل کلا سیفیکیشن (DDC)، لائبریری آف کانگریس کلا سیفیکیشن (LCC)، اور موضوعاتی سرخیوں کے نظام (subject heading systems) جیسے لائبریری آف کانگریس سبجیکٹ ہیڈنگز (LCSH) کے ساتھ مل کر معلومات کی بازیافت (Information Retrieval - IR) کے پورے نظام کی تشكیل کرتے ہیں۔

اشاریہ سازی کے عمل میں موضوعی تجزیہ (subject analysis) ایک بنیادی مرحلہ ہے، جس میں اشاریہ ساز متن کے معنوی جوہر کو سمجھتا ہے اور ان تصورات کی نشاندہی کرتا ہے جو صارفین کے لیے اہم ہو سکتے ہیں۔ یہ عمل علم کی تنظیم کے نظریات، مثلاً تصوراتی تجزیہ (concept analysis)، اصطلاحات کا کنٹرول (vocabulary control)، اور تھسیس اس (thesaurus) کی تعمیر کے اصولوں سے براہ راست مستفادہ ہوتا ہے۔ ایک تھسیس اس مترادفات، ہم معنی، اور متعلقہ اصطلاحات کا ایک منظم ڈھانچہ فراہم کرتا ہے، جو اشاریہ سازی میں یکسانیت (consistency) اور درستی (precision) کو یقینی بنانے میں مددگار ثابت ہوتا ہے۔

عظیم ہندوستانی لائبریریں اور مفکر ایں۔ آر۔ رنگاناتھ (S.R. Ranganathan) کے "فائیو لاز آف لائبریری سائنس" (Five Laws of Library Science) میں بھی اشاریہ نگاری کی اہمیت اور اس کے بنیادی فلسفے پر بھرپور روشنی ڈالتے ہیں (Ranganathan, 1931/1957)۔

1. کتب استعمال کے لیے ہیں (Books are for use)۔ اشاریہ کتب کو زیادہ قابلِ استعمال بناتے ہیں۔

2. ہر قاری کو اس کی کتاب ملے (Every reader his/her book)۔ اشاریہ قاری کو اس کی دلچسپی اور ضرورت کے عین مطابق مواد ملک پہنچاتے ہیں۔

3. ہر کتاب کو اس کا قاری ملے (Every book its reader)۔ اشاریہ کتاب کے مکملہ قارئین کی تعداد میں اضافہ کرتے ہیں، حتیٰ کہ ان قارئین تک بھی جو شاید براہ راست اس کتاب سے واقف نہ ہوں۔

4. قاری کا وقت بچائیے (Save the time of the reader)۔ یہ اشاریہ کا بنیادی مقصد ہے کہ کم سے کم وقت میں مطلوبہ معلومات فراہم کی جائیں۔

5. کتب خانہ ایک بڑھتا ہو اتامیاتی وجود ہے (A library is a growing organism)۔ جیسے جیسے علم کا ذخیرہ بڑھتا ہے، اسے منظم اور قابلِ رسائی رکھنے کے لیے اشاریہ سازی کی اہمیت بھی بڑھتی جاتی ہے۔

2.4 : معیاری اشاریہ سازی کے اصول و ضوابط: ایک ناگزیر علمی اقیانوسی فریم ورک

ایک مؤثر اور قابلِ اعتماد اشاریہ کی تیاری چند بنیادی اصولوں اور بہترین عالمی طریقوں (best practices) کی پابند ہوتی ہے۔ ان اصولوں کا مقصد اشاریہ کی افادیت، درستی، اور صارف و دستی کو یقینی بنانا ہے۔ چند اہم اصول درج ذیل ہیں:

1. جامعیت (Comprehensiveness): اشاریہ کو کتاب یا مواد میں موجود تمام اہم اور متعلقہ تصورات، ناموں، اور موضوعات کا احاطہ کرنا چاہیے۔ کوئی اہم کنٹہ نظر انداز نہیں ہونا چاہیے۔ تاہم، جامعیت کا مطلب غیر ضروری تفصیلات کا اندر اراج نہیں، بلکہ متوازن انتخاب ہے۔

2. صحت و درستی (Accuracy): تمام اندر اجات اور ان کے مقام نما (locators) بالکل درست ہونے چاہئیں۔ غلط صفحہ نمبر یا ملط جسے قاری کو گمراہ کر سکتے ہیں اور اشاریہ کی ساکھ کو نقصان پہنچا سکتے ہیں۔

3. یکسانیت (Consistency): اصطلاحات، ہجوم، ناموں کے اندر اراج کے طریقوں (مثلاً، شخصیات کے نام پہلے یا آخری نام سے)، اور ارتباٹی حوالوں کے استعمال میں پورے اشاریہ میں یکسانیت ہونی چاہیے۔



4. صارف کا نقطہ نظر (User-centric Approach): اشاریہ ساز کو ہمیشہ مکنہ صارف (target audience) اور اس کی معلومات کی ضروریات کو مد نظر رکھنا چاہیے۔ اصطلاحات کا انتخاب صارف کی زبان اور تفہیم کی سطح کے مطابق ہونا چاہیے۔
5. موضوع کی گہرائی میں رسائی (Depth of Indexing / Specificity): اشاریہ کو محض عمومی موضوعات تک محدود نہیں رہنا چاہیے، بلکہ متن میں زیر بحث آنے والے مخصوص پہلوؤں اور ذیلی موضوعات کی بھی نشاندہی کرنی چاہیے۔ اندرجات مکنہ حد تک مخصوص (specific) ہونے چاہیے۔
6. متوازن طوالت (Appropriate Length): اشاریہ کی طوالت کتاب کے جم اور مواد کی نوعیت کے مطابق ہونی چاہیے۔ عموماً علمی کتب میں اشاریہ کتاب کے کل صفحات کا 3% سے 5% تک ہوتا ہے، لیکن یہ کوئی سخت اصول نہیں (Mulvany, 2005, p. 132)۔
7. واضح ساخت اور پیش (Clear Structure and Presentation): اشاریہ کی ظاہری ترتیب، حروف کی جسامت، ذیلی اندرجات کی پیشکش، اور دیگر طباعتی پہلووں واضح اور پڑھنے میں آسان ہونے چاہیے۔
8. بین الاقوامی تنظیمیں جیسے امریکن سوسائٹی فار انڈیکسگ (ASI)، سوسائٹی آف انڈیکسگ (SI، UK)، اور آسٹریلین اینڈ نیوزی لینڈ سوسائٹی آف انڈیکسگ (ANZSI) (معیاری اشاریہ سازی کے لیے رہنماء صول، ترتیبی مواد، اور پیشہ و رانہ سرٹیفیکیشن فراہم کرتی ہیں۔ ان معیارات کو اپناندا و اشاریہ سازی کے معیار کو بلند کرنے میں نہایت معاون ثابت ہو سکتا ہے۔

باب سوم: اردو میں اشاریہ نگاری کا تاریخی سفر: سنگ میل، رجحانات اور تنقیدی جائزہ

3.1 کلاسیک دور اور اولین نقوش: ابتدائی جوگہ

اردو میں اشاریہ نگاری کی باقاعدہ اور منظم تاریخ کا سراغ لگانے سے قبل، یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کیا کلاسیک اردو ادب یا مخطوطات کی روایت میں ایسے عناصر موجود تھے جو کسی نہ کسی شکل میں اشاریہ نما کردار ادا کرتے ہوں۔ اگرچہ مغربی طرز کے حروف تہجی کی ترتیب پر مبنی جامع اشاریہ کی کلاسیک مشرقی روایت کا حصہ نہیں رہے، تاہم قدیم ترک کروں، بیاضوں، اور بعض علمی و تاریخی مخطوطات میں ایسی فہرستیں یا ترتیبیں ملتی ہیں جنہیں محدود معنوں میں معلوماتی رسائی کا ابتدائی و سیلہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر، شعراء کے ترک کروں میں عموماً شعراء کے نام حروف تہجی (ايجدی یا الفباء ترتیب) کے مطابق درج ہوتے تھے، جس سے کسی مخصوص شاعر تک پہنچنا سبتاً آسان ہو جاتا تھا (دیکھیے، مثلاً، میر قمی میر کا "نکات الشعرا" یا محمد حسین آزاد کی "آب حیات" میں شعراء کی ترتیب)۔ تاہم، یہ صرف ناموں کی فہرست ہوتی تھی، نہ کہ ان کے کلام یا ان سے متعلق دیگر موضوعات کی اشاریہ بنندی۔ اسی طرح، بعض فہرستیں مذہبی یا تاریخی محتوں میں ایوب یا فصول کی تفصیلی فہرستیں (Contents/Table of Contents) شامل کی جاتی تھیں، جو قاری کو متن کے مجموعی ڈھانچے سے روشناس کرتی تھیں، مگر یہ بھی جدید اشاریہ کا نعم البدل نہیں تھیں۔ بھی مخطوطات میں ادویات یا مراض کی فہرستیں بھی ملتی ہیں، لیکن ان کی ترتیب اور جامعیت بھی محدود تھی۔

طبعات کے آغاز کے ساتھ، بالخصوص 19 ویں صدی میں جب فورٹ ولیم کالج (Fort William College) اور دیگر اداروں کے تحت اردو کتب کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا، کتابوں کے آخر میں اغلاط نامے (Errata) کے ساتھ ساتھ بعض اوقات مصطلحات کی مختصر فرنگیں (Glossaries) یا انہم ناموں کی فہرستیں شامل کرنے کا رواج بھی کہیں نظر آتا ہے۔ تاہم، یہ کاوشیں بھی انفرادی اور ابتدائی نوعیت کی تھیں اور انہیں باقاعدہ اشاریہ سازی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ کلاسیک دور میں معلومات تک رسائی کا انحصار بڑی حد تک حافظے، ذاتی مطالعے کی وسعت، یا استاد کی رہنمائی پر ہے، نہ کہ کسی منظم اشاریہ جاتی نظام پر۔

3.2: انیسویں اور بیسویں صدی: صحافت، ادارے اور انفرادی کاؤشیں

اردو میں اشاریہ سازی کی تحقیقی معنوں میں داغ بیل 19 ویں صدی کے او اخرا اور 20 ویں صدی کے اوائل میں، اردو صحافت کے ارتقاء، جدید تعلیم کے فروغ، اور تحقیقی شعور کی بیداری کے ساتھ پڑی۔ اس دور میں علمی و ادبی رسائل نے اشاریہ سازی کی ضرورت کو سب سے پہلے محسوس کیا اور اس ضمن میں ابتدائی اقدامات کیے۔ ابتدائی صحافی اشاریے: کئی اہم اور مؤثر اور رسائل نے اپنی سالانہ جلدیوں کے آخر میں مضمین، مصنفوں، یا بعض اوقات اہم موضوعات کے سالانہ اشاریے شائع کرنے کا سلسلہ شروع کیا۔ مثال کے طور پر، مولوی عبدالحق کے زیر ادارت شائع ہونے والے رسائل "اردو" (اور نگ آباد/ولی) میں، مولانا ابوالکلام آزاد کے "الہلال" و "البلاغ" میں، اور سر سید احمد خان کے "تہذیب الاخلاق" کے مختلف ادوار میں اس نوع کی کوششیں ملتی ہیں۔ یہ اشاریے عموماً سادہ اور مختصر ہوتے تھے، لیکن یہ بلاشبہ اردو میں اشاریہ سازی کی طرف پہلا باقاعدہ قدم تھے۔ ان کا نیادی مقصد گزشتہ سال کے مواد تک قارئین کی رسائی کو آسان بنانا تھا۔ اسی طرح "مخزن" (لاہور، مدیر:



شیخ عبدالقدار)، "زمانہ" (کانپور، مدیر: دیا رائے گم)، "معارف" (اعظم گڑھ، دارالصوفین شیلی اکیڈمی)، "لگر" (لکھنؤ/کراچی، مدیر: نیاز فتح پوری)، "ہمایوں" (لاہور، مدیر: میاں بشیر احمد) اور "ادبی دنیا" (لاہور) جیسے رسمائیں کے قدیم فائلز میں بھی سالانہ یا خصوصی اشاریوں کے نمونے ملتے ہیں، جو اس دور کی علمی بیداری کے عکاس ہیں۔

کلیدی خصیات کا کردار:

1. پہنچت دستاویز کیفی دہلوی: آپ کے فراہم کردہ مضمون میں ان کا ذکر "محبہ ہند" کے حوالے سے آیا ہے۔ اگرچہ ان کی براہ راست اشاریہ سازی کی خدمات کا مزید تحقیقی جائزہ درکار ہے، لیکن قدیم رسمائیں پر ان کی نظر اور علمی کام سے ان کی اہمیت واضح ہے۔
2. مولوی عبدالحق (بابائے اردو): انجمن ترقی اردو کے ذریعے اردو زبان و ادب کی ترویج و تحقیق میں ان کی خدمات بہم جہت ہیں۔ انجمن کی مطبوعات، بالخصوص قدیم متون کی تدوین میں، بعض اوقات اشاریہ نامعاصر شامل ہوتے تھے۔ ان کی گرافی میں رسالہ "اردو" اور "ہماری زبان" کے اشاریوں کی تیاری ایک اہم قدم تھا۔
3. پروفیسر عبدالقوی دستونی: اردو اشاریہ سازی کے میدان میں ان کا نام ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان کی مرتب کردہ کتاب "انیس نما" (جو مرزا نیس کی شاعری، سوانح، اور ان پر ہونے والے تحقیقی کام کا ایک جامع اشاریہ ہے) اور غالب واقعیات کے ضمن میں ان کی اشاریاتی کاوشیں نہیت قابل قدر ہیں۔ انہوں نے صرف عملی طور پر اشاریہ مرتب کیے بلکہ ان کی اہمیت و افادت پر مضمایں بھی لکھے، جن سے اردو دنیا میں اشاریہ سازی کا شعور بیدار ہوا۔ (دستونی)
4. ڈاکٹر سید محمد عبداللہ: پنجاب یونیورسٹی لاہور سے وابستہ ایک جید عالم اور تحقیق تھے۔ انہوں نے اور پہلے کالج میزین اور ماہنامہ "صحیفہ" لاہور کے اشاریوں کی تیاری میں اہم کردار ادا کیا۔ "صحیفہ" کا اشاریہ ان کی علمی گرافی میں مکمل ہوا اور اس کی اہمیت پر اکیلہ (جن کا ذکر مردم میں ہوا) اشاریہ سازی کی صورت حال پر ایک اہم تبصرہ ہے۔
5. ابوسلمان شاہجہانپوری: ایک ممتاز محقق اور کتاب شناس، جنہوں نے متعدد علمی و ادبی خصیات اور موضوعات پر کتابیاتی اور اشاریاتی نویعت کا کام کیا ہے۔ ان کے مرتب کردار اشاریہ تحقیقی مواد تک رسائی میں نہیت معاون ثابت ہوئے ہیں۔ ان کا قول "کسی موضوع پر تحقیق کے لیے اس موضوع کی تباہیات چراغ بدلیت کی حیثیت رکھتی ہے" (محوالہ مضمون نگار کا متن) دراصل اشاریہ سازی کی اہمیت کو بھی اجاگر کرتا ہے۔
6. مشقق نوحاجہ: اپنے وسیع مطالعے، نادر کتب کے ذخیرے، اور تحقیقی کاموں ("ختن در ختن"، "کتاب نما" وغیرہ) کی بدولت انہوں نے اردو کے علمی و ادبی مواد کی نشاندہی میں اہم کردار ادا کیا۔ اگرچہ انہوں نے باقاعدہ خیم اشاریہ مرتب نہ کیے ہوں، لیکن ان کی تحریریں بالواسطہ طور پر اشاریاتی معلومات کا خزانہ تھیں۔
7. دیگر اہم نام: اس فہرست میں ڈاکٹر جمیل جالبی (جنہوں نے "تاریخ ادب اردو" جیسی تھیم تصنیف میں اشاریوں کا اہتمام کیا)، ڈاکٹر لیگان چندھیں (جنہوں نے "تحقیق کا فن" میں اشاریہ سازی پر باب شامل کیا)، ڈاکٹر عنوان چشتی، شان الحلق حقی، ڈاکٹر سید معین الرحمن، اور بہت سے دیگر محققین و کتاب دار شامل ہیں جنہوں نے انفرادی طور پر یادوں کے تحت اشاریہ سازی میں اپنا حصہ ڈالا۔ ان میں سے ہر ایک کی خدمات کا تفصیلی جائزہ ایک عیحدہ تحقیق کا مقاضی ہے۔

علمی و تحقیقی اداروں کا کردار:

- انجمن ترقی اردو (ہندو پاکستان): دونوں ممالک میں انجمن نے اردو زبان و ادب کے فروع کے شانع ہونے والی کتب اور رسمائیں میں اشاریہ سازی کی روایت کو کسی نہ کسی حد تک برقرار رکھنے کی کوشش کی۔
- دارالصوفین شیلی اکیڈمی، اعظم گڑھ: اپنے مؤقر جریدے "معارف" کے جامع اشاریہ و قانونی شائع ہوتے رہے ہیں، جو اس ادارے کی علمی سنجیدگی کا ثبوت ہیں۔ جمیل احمد ندوی کا مرتب کردہ "اشاریہ معارف" ایک اہم کام ہے۔
- ترقی اردو یورو (ہند، اب تو قوی کو نسل برائے فروع اردو زبان): اس ادارے نے متعدد علمی و ادبی کتب شائع کیں، اور بعض اہم کتب میں اشاریوں کا اہتمام کیا۔
- مقتدرہ قوی زبان (پاکستان، اب ادارہ فروع قوی زبان): اس ادارے نے بھی اردو زبان کی ترقی کے لیے متعدد منصوبے شروع کیے، جن میں اشاریہ سازی اور تباہیات کی تیاری شامل تھی۔
- جامعات (Universities): ہندوستان اور پاکستان کی متعدد جامعات (مثلاً علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی یونیورسٹی، پنجاب یونیورسٹی) لاہور، کراچی یونیورسٹی، پشاور یونیورسٹی وغیرہ) کے شعبہ جات اردو اور لائبریری سائنس میں ایم۔ فل اور پی ایچ۔ ڈی کی سطح پر متعدد رسمائیں (مثلاً "فہارس"، "سیپ"، "نقوش" کے بعض حصوں) کے اشاریہ تحقیقی مقالات کے طور پر مرتب کیے گئے۔ تاہم، ان میں سے بیشتر مقالات غیر مطبوعہ رہتے ہیں اور وسیع تر



علمی برادری کی رسمی سے باہر ہوتے ہیں۔ شہاب الدین انصاری کا مرتب کردہ "اشاریہ رسالہ جامعہ" اور محمد اطہر مسعود خاں کا "اشاریہ ماہنامہ نیادور" اسی سلسلے کی کڑیاں ہیں۔

- اقبال اکادمی پاکستان و ہندوستان: علامہ اقبال کی گلرو فن پر ہونے والے کام کے اشاریے مرتب کرنے میں ان اداروں نے اہم کردار ادا کیا۔ اختر النساء کا "اشاریہ سہ ماہی اقبال" ایک نمایاں مثال ہے۔

3.3: اہم کتب اور شخصیات پر مبنی اشاریہ سازی: تخصیص کی طرف ایک قدم

1. عمومی رسائل کے اشاریوں کے ساتھ ساتھ، اردو میں بعض اہم کلائیک کتب اور کلیدی ادبی شخصیات پر بھی تخصیصی اشاریے مرتب کرنے کا رجحان پیدا ہوا۔
2. کلام غالب و اقبال: غالب اور اقبال اردو کے دو ایسے شاعر ہیں جن پر سب سے زیادہ تحقیقی کام ہوا ہے اور ان سے متعلق اشاریہ سازی کی بھی متعدد کوششیں کی گئی ہیں۔ شیم جہاں کا "اشاریہ غالب" اور اقبالیات پر مختلف محققین (جیسے رفیع الدین ہاشمی، عبدالعزیز ساحر، صابر گوروی) کے اشاریاتی کام اس کی مثالیں ہیں۔ ان اشاریوں نے غالب اور اقبال کے کلام اور ان پر لکھی گئی تحقیقات تک رسائی کو بہت سہل بنایا ہے۔
3. دیگر اہم شخصیات: سر سید احمد خاں، الطاف حسین حاصلی، شبلی نعمانی، پریم چندر، فیض احمد فیض، اور دیگر اہم ادیبوں و شاعروں پر بھی انفرادی طور پر اشاریاتی کام ہوئے ہیں، اگرچہ ان کی تعداد اور جامعیت غالب و اقبال کے مقابلے میں کم ہے۔ "اشاریہ سر سید" (مرتبہ: عائذہ) ایک مثال ہے۔
4. اہم متون کے اشاریے: بعض اہم اور ضمیم متون، مثلاً "الستار خ فرشتہ" یا "آئین اکبری" کے اردو ترجم، یاداستانوں اور مذہبی کتب کے اشاریے بھی مرتب کیے گئے، جن سے ان متون کا تحقیقی مطالعہ آسان ہوا۔

3.4: منتخب اہم ادبی رسائل کے اشاریے: ایک قابلی اور تقدیمی مطالعہ

20 ویں صدی کے وسط سے آخر تک شایع ہونے والے کئی ہندو پایہ ادبی رسائل نے اردو ادب و تقدیم کی تاریخ پر گہرے نتوش چھوڑے۔ ان رسائل کے اشاریوں کی تیاری ایک اہم تحقیقی ضرورت رہی ہے، اور اس میں مختلف سطحوں پر کام بھی ہوا ہے۔

1. "نقوش" (lahor, مدیر: محمد طفیل): اپنے ضمیم نمبروں (شخصیات نمبر، آپ یعنی نمبر، خطوط نمبر، وغیرہ) کی وجہ سے "نقوش" اردو کا ایک تاریخ ساز جریدہ ہے۔ سید جبیل احمد رضوی کا مرتب کردہ "اشاریہ نقوش" (مختلف جلدیں) ایک انتہائی اہم اور ضمیم کام ہے جس نے "نقوش" کے خزانے تک رسائی کو ممکن بنایا۔
2. "فنون" (lahor, مدیر: احمد ندیم قاسمی): اس رسالے نے بھی جدید ادب کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا۔ اس کے بھی مختلف اشاریے، بالخصوص جامعاتی تحقیق کے ذریعے، سامنے آئے۔
3. "سویرا" (lahor, مدیر ان: نزیر احمد، سلیم شاہد، وغیرہ): ترقی پسند ادب اور جدیدیت کے حوالے سے اہم رسالہ۔
4. "صحیفہ" (lahor, مجلس ترقی ادب): تحقیقی اور کلائیک ادب پر مبنی یہ رسالہ اپنے معیاری مضمایں کے لیے مشہور ہے۔ اس کے اشاریے کا ذکر ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ کے حوالے سے پہلے آچکا ہے۔
5. "سیپ" (کراچی، مدیر: نسیم درانی): جدید افسانے اور نظم کا نمائندہ جریدہ۔
6. "شب خون" (الآباد، مدیر: شمس الرحمن فاروقی): جدیدیت کی تحریک کا علمبرداریہ رسالہ اپنے مباحث اور تحقیقات کے لیے منفرد مقام رکھتا ہے۔ اس کے بھی جامع اشاریے تحقیقی مقالات کی صورت میں موجود ہیں۔
7. "اوراق" (lahor, مدیر: وزیر آغا): تقدیم و تحقیق اور جدید شاعری کا اہم مجلہ۔
8. دیگر رسائل: ان کے علاوہ "نیادور" (کراچی/lahor)، "ادب طفیل" (lahor)، "ماونو" (کراچی/lahor)، "انکار" (کراچی)، "الحمراء" (lahor)، "تخلیق" (lahor)، "اجرا" (کراچی)، "دینیزاد" (کراچی) اور ہندوستان سے "آجکل" (دہلی)، "ایوان اردو" (دہلی)، "تحریک" (دہلی)، "شاعر" (بکٹی)، "عصری ادب" (دہلی)، "پیش رفت" (دہلی)، "اثبات" (بکٹی) وغیرہ کے اشاریوں پر بھی انفرادی یا جامعاتی سطح پر کام ہوا ہے، جن میں سے کچھ شایع ہوئے اور کچھ غیر مطبوعہ رہے۔ مثلاً، ڈاکٹر جبیل اختر کا "اشاریہ آجکل" (جلد اول و دوم)، فاروق انصاری کا "اشاریہ ایوان اردو"، مطبع اللہ خاں کا "اشاریہ ماہنامہ تحریک"، محمد قمر سلیم کا "اشاریہ دلگداز" اور محمد نور الاسلام کا "اشاریہ معاصر" (پہنچ) قابل ذکر ہیں۔

تحقیقی جائزہ:



- اردو میں اشاریہ سازی کا تاریخی سفر اگرچہ کچھ قابل قدر کا وشوں سے مزین ہے، لیکن مجموعی طور پر یہ کئی مسائل اور کمزوریوں کا شکار رہا ہے:
1. انفرادی کا وشوں پر انحصار: بیشتر کام انفرادی محققین یا کتاب داروں کے ذاتی شوق اور محنت کا نتیجہ رہا ہے، ادارہ جاتی سطح پر مریبو اور طویل المدى منصوبوں کا فقدان رہا۔
 2. معیار اور یکساختی کی کمی: مرتب کردہ اشاریوں میں منہاجیات، جامعیت، اور پیشکش کے اعتبار سے معیار اور یکساختی کا شدید فقدان پایا جاتا ہے۔ بہت سے اشاریے محض ناموں یا عنوانات کی سادہ فہرستیں ہیں، جن میں موضوعاتی گہرائی یا ارتباٹی حوالوں کا انتہام نہیں۔
 3. وسائل اور تربیت کا فقدان: اشاریہ سازی ایک وقت طلب اور مہارت کا متقاضی کام ہے، لیکن اس کے لیے مالی وسائل، تکمیلی معاونت، اور پیشہ ور انہ تربیت کے موقع نہ ہونے کے برابر ہے ہیں۔
 4. اشاعت کے مسائل: جامعات میں تحقیقی مقالات کے طور پر تیار ہونے والے بہت سے قیمتی اشاریے شائع ہی نہیں ہوتے اور لا بھیریوں کی الماریوں میں مقید رہتے ہیں۔
 5. ڈیجیٹل دور سے عدم ہم آہنگی (بیسویں صدی کے اوخر تک): بیسویں صدی کے اختتام تک بیشتر کام روایتی طریقے سے کاغذ پر کیا جاتا رہا، جس سے ان کی سیئی بیانے پر رسانی اور اپنے شیش مشکل تھی۔
- ان کمزوریوں کے باوجود، ان اولین معماں اور اداروں کی خدمات کو سراہنا ضروری ہے جنہوں نے مدد و دوسائل اور نامساعد حالات میں بھی اردو میں اشاریہ سازی کی شعرون و شرکی اور آنے والوں کے لیے ایک نیا در فراہم کی۔ ان کی کاوشیں اس امر کی غماز ہیں کہ اردو علمی برادری میں اس کی اہمیت کا احساس بہر حال موجود رہا ہے۔

باب چہارم: اردو اشاریہ نگاری: معاصر تحدیات اور موقع

بیسویں صدی میں اردو اشاریہ نگاری کی روایت نے، گوست روی سے ہی سہی، کچھ بیانوں فراہم کیں، لیکن کیسویں صدی میں داخل ہونے کے باوجود یہ شعبہ متعدد گھبیر مسائل اور تحدیات کا شکار ہے۔ یہ چیلنجرنہ صرف اشاریہ سازی کے عمل کو متاثر کر رہے ہیں بلکہ اردو تحقیق کے مجموعی معیار اور علمی ترقی کی راہ میں بھی رکاوٹ ہیں۔ تاہم، ان مسائل کے بطن میں ہی کچھ نئے موقع اور امکانات بھی پوشیدہ ہیں جن سے استفادہ کر کے صورتحال کو بہتر بنایا جا سکتا ہے۔

4.1: علمی اور منہاجیاتی مسائل (Scholarly and Methodological Issues)

معیاری اصولوں سے عدم و اتفاقی یا انحراف: ایک بڑا مسئلہ یہ ہے کہ اردو میں اشاریہ سازی کرنے والے بیشتر افراد (بیشمول بعض محققین اور طلباء) اشاریہ نگاری کے میں الاقوای سطح پر مسلمہ اصولوں، معیارات (مثلاً ISO 9999)، اور بہترین طریقوں (best practices) سے یا تو پوری طرح واقف نہیں ہیں، یا عملی اطلاق میں ان سے صرف نظر کرتے ہیں۔ اس کے نتیجے میں تیار ہونے والے بیشتر اشاریے محض الفاظ کی فہرست ہن کر رہ جاتے ہیں، جن میں نہ تو موضوعاتی گہرائی ہوتی ہے اور نہ ہی صارف کی ضروریات کا خیال رکھا جاتا ہے۔

1. موضوعی تجربی (Subject Analysis) میں کمزوری: معیاری اشاریہ سازی کی روح موضوعی تجربی ہے۔ اس کا مطلب ہے متن کے باطن میں اترکر اس کے کلیدی تصورات، دلائل، اور ذیلی مباحث کو سمجھنا اور انہیں موزوں ترین اصطلاحات (index terms/descriptors) کے ذریعے پیش کرنا۔ اردو میں اکثر اشاریوں میں یہ تجربیاتی گہرائی مفقود ہوتی ہے، اور اندرجات بالعلوم سطحی یا بہت زیادہ عمومی نویعت کے ہوتے ہیں۔
2. کلیدی الفاظ (Keywords) اور اصطلاحات کے انتخاب میں عدم یکساختی: ایک ہی تصویر کے لیے مختلف اشاریوں میں (اور بسا اوقات ایک ہی اشاریہ میں) مختلف اصطلاحات کا استعمال عام ہے۔ کنڑو لڈو کبوری (controlled vocabulary) یا تھسیارس (thesaurus) کا عدم استعمال اس مسئلے کو مزید گھمیز بنا دیتا ہے۔ اس سے نہ صرف صارف کے لیے معلومات کی تلاش مشکل ہوتی ہے بلکہ مختلف ڈیٹا بیسز کو آپس میں مریبو (interoperable) کرنا بھی ناممکن ہو جاتا ہے۔

اردو زبان کی مخصوص ساخت سے متعلق پیچیدگیاں:

1. رسم الخط: اردو کا نتیجی رسم الخط اپنی پیچیدگیوں (مثلاً عرب کی عدم موجودگی، مختلف حروف کی ایک جیسی اشکال، مرکب الفاظ) کے باعث خود کار اشاریہ سازی (automated indexing) اور آپیلک کر کیٹر ریلینکنیشن (OCR) میں چیلنج پیدا کرتا ہے۔
2. مرکب الفاظ و اضافی ترکیب: اردو میں مرکب الفاظ (مثلاً "شہر آشوب") اور فارسی و عربی اضافی ترکیب (مثلاً "روح عصر") کا کثرت سے استعمال ہوتا ہے۔ ان کے اندرجات کے لیے یکساں اور منطقی اصول وضع کرنے کی ضرورت ہے تاکہ صارف آسانی سے انہیں تلاش کر سکے۔



3. ناموں کا اندر ارج: مشرقی ناموں (خاص طور پر مسلمان ناموں جن میں کنیت، لقب، نام، اور نسبت شامل ہو سکتے ہیں) کو حروفِ تہجی کی ترتیب میں لانے اور ان کا یکساں اندر ارج (مثلاً، پہلا نام پہلے یا آخری نام پہلے) ایک مستقل مسئلہ رہا ہے۔
4. پیشہ و رانہ تربیت یا فنہ اشاریہ سازوں (Professional Indexers) کی شدید قلت: اشاریہ سازی ایک خاص مہارت اور تربیت کا تقاضا کرتی ہے۔ بد قسمتی سے، اردو میں پیشہ و رانہ اشاریہ سازوں کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے۔ جامعات کے شعبہ جات اردو یا لائبریری و انفار میشن سائنس میں بھی اشاریہ سازی کو ایک تخصیصی مضمون کے طور پر وہ اہمیت حاصل نہیں جو ہونی چاہیے۔ نتیجے کے طور پر، یہ کام اکثر ایسے افراد کے پر دکر دیا جاتا ہے جو اس کی فنی نزاکتوں سے ناواقف ہوتے ہیں۔

4.2: ادارہ جاتی اور سائل سے متعلق رکاوٹیں (Institutional and Resource-Related Obstacles)

1. جامعات اور تحقیقی اداروں کی عدم ترجیح اور فنڈنگ کی کمی: اکثر جامعات اور تحقیقی ادارے اشاریہ سازی کے منصوبوں کو ایک غیر ضروری یا ثانوی اہمیت کا حامل سمجھتے ہیں۔ تحقیقی گرانتی میں اشاریہ سازی کے لیے علیحدہ فنڈنگ منصوبوں کیے جاتے ہیں، اور نہ ہی تحقیقی منصوبوں کی تکمیل کے لیے معیاری اشاریہ کی شرط سخت سے عائد کی جاتی ہے۔ ایم۔ فل اور پی ایچ۔ ڈی کی سٹیپ پرو شاریاتی مقالے لکھنے بھی جاتے ہیں، ان کی اشاعت اور وسیع تر قارئین تک رسائی کے لیے ادارے کوئی خاص کردار ادا نہیں کرتے۔
2. ناشرین (Publishers) کی تجارتی بے احتیاٰ: بیشتر تجارتی ناشرین کتاب کے آخر میں اشاریہ شامل کرنے کو ایک اضافی بوجھ اور غیر ضروری خرچ تصور کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہوتا ہے کہ اشاریہ کتاب کی فروخت میں کوئی خاطر خواہ اضافہ نہیں کرتا، المداہ اس کی تیاری اور طباعت پر وقت اور پیسہ صرف کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ علمی ناشرین (Academic Presses) کی صورتحال قدرے بہتر ہے، لیکن وہاں بھی معیاری اور جامعیت کا مسئلہ برقرار رہتا ہے۔
3. کتب خانوں (Libraries) کی زبوں حالی اور سائل کی کمی: کتب خانے کسی بھی علمی معاشرے میں تحقیق و ترقی کی ریڑھ کی بہڑی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ تاہم، پاکستان اور ہندوستان میں بیشتر پبلک اور جنپی کے جامعاتی کتب خانے بھی سائل کی کمی، عملی کی قلت، اور جدید نیکنالوگی کے فقدان کا شکار ہیں۔ رسائل و جرائد کے مکمل فائلز کی دستیابی، ان کی مناسب تعداد اور جنپی کے میں ایک بڑا مسئلہ ہے، جس کے بغیر جامع اشاریہ سازی ممکن نہیں۔
4. کالپی رائٹ (Copyright) اور حقوق دانش کے مسائل: قدمی اور نایاب رسائل و کتب کی اشاریہ سازی اور بالخصوص ان کی ڈیجیٹل فرمی میں کالپی رائٹ کے تو نہیں بعض اوقات رکاوٹ بن سکتے ہیں۔ اگرچہ بہت سامواد اب پبلک ڈویٹیں میں آپکا ہے، لیکن اس کے باوجود قانونی پیچیدگیاں موجود ہوتی ہیں۔

4.3: موقع اور امکانات (Opportunities and Prospects)

مذکورہ بالا جیلنجز کے باوجود، مایوس ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ اردو اشاریہ نگاری کے لیے کئی نئے موقع اور امکانات بھی موجود ہیں، جن سے فائدہ اٹھا کر اس شعبے کو ترقی دی جاسکتی ہے:

1. نوجوان تحقیقیں میں بڑھتا ہوا شعور: نئی نسل کے تحقیقیں، جو عالمی علمی رجحانات سے زیادہ واقف ہیں، معیاری تحقیق کے لیے اشاریہ سازی کی اہمیت کو سمجھ رہے ہیں۔ تحقیقی مقالہ جات میں اشاریہ شامل کرنے اور اشاریہ سازی کو بطور تحقیق منتخب کرنے کا رجحان بذریعہ بڑھ رہا ہے۔
2. ڈیجیٹل ہائینیزیشن (Digital Humanities) کا فروع: ڈیجیٹل ہائینیزیشن ایک ابھرتا ہوا میں الاقوامی علمی شعبہ ہے جو انسانیات کی تحقیق میں کمپیوٹریں ٹوڑا اور ڈیجیٹل میڈیم کے استعمال پر زور دیتا ہے۔ اس کے تحت اردو متنوں کی ڈیجیٹال ہائینیزیشن، آن لائن آر کا یوز کی تکمیل، اور نیکست اینیا لیس کے ٹوڑ کی تیاری کے منصوبے اردو اشاریہ سازی کے لیے نئے دروازے کھول سکتے ہیں۔ ریجٹ ناٹنڈ لیشن، انٹر نیشنل اردو آر کائیو (International Urdu Archive)، اور بعض جامعات کی کوششیں اس خصیں میں قابل ذکر ہیں۔
3. اوپن ایکس (Open Access) تحریک: علمی معاشرے کی مفت اور بار کاٹ رسائی کی عالمی تحریک اردو علمی و سائل کی görünürlüğünü visibility (برہانے اور ان کے وسیع تر استعمال میں مدد گار ثابت ہو سکتی ہے۔ اوپن ایکس جر نلز اور پوزیٹریز میں شائع ہونے والے مواد کی معیاری اشاریہ بندی اس کی افادیت کو کئی گناہ بھا سکتی ہے۔



4. کراڈسوسنگ (Crowdsourcing) اور اشتراکی پلیٹ فارمز (Collaborative Platforms): بڑے پیانے پر اشاریہ سازی کے منصوبوں کے لیے (مثلاً کسی بڑے جریدے کے تمام شماروں کا اشاریہ)، کراڈسوسنگ ایک موثر طریقہ ہو سکتا ہے، جس میں رضاکاروں کی ایک بڑی تعداد آن لائن اشتراک سے کام کو کمل کرتی ہے۔ وکی پیڈیا جیسے پلیٹ فارمز اس کی کامیاب مثال ہیں۔

5. بین الاقوامی تعاون (International Collaboration): اردو زبان و ادب کے مرکز دنیا بھر میں پھیلے ہوئے ہیں۔ مختلف ممالک میں موجود اداروں اور ماہرین کے مابین اشتراک سے اشاریہ سازی کے منصوبوں، تربیتی پروگراموں، اور معیارات کی تخلیق میں مدد ملکیت ہے۔

6. اردو کمپیوٹنگ میں پیش رفت: اگرچہ اب بھی بہت کام باقی ہے، لیکن اردو کمپیوٹنگ، بالخصوص یونیکوڈ کی معیاریت، اردو کی بورڈز، اور بنیادی سافٹ ویر کی دستیابی نے ڈیجیٹل اشاریہ سازی کے لیے ایک بنیاد فراہم کی ہے۔

7. ان موقع سے بھرپور فائدہ اٹھانے کے لیے ایک مربوط حکمت عملی، ادارہ جاتی عزم، اور علمی برادری کی فعال شرکت ناگزیر ہے۔ اگر ان چیلنجز پر قابو پالی جائے اور دستیاب موقع کو دانشمندی سے استعمال کیا جائے تو اردو اشاریہ نگاری کا مستقبل بیقیار و شن ہو سکتا ہے۔

باب پنجم: ڈیجیٹل عہد کے تقاضے اور اردو اشاریہ نگاری کا مستقبل

اکیسویں صدی کو جا طور پر ڈیجیٹل انقلاب کا عہد کھا جاتا ہے۔ معلومات کی تخلیق، ترسیل، اور رسانی کے طریقوں میں ایک بنیادی تبدیلی رونما ہوئی ہے۔ اس ڈیجیٹل منظر نامے نے علم کے ہر شعبے کو، بیشول انسانیات (Humanities) اور لسانیات، گھرے طور پر متاثر کیا ہے۔ اردو زبان و ادب، اپنے وسیع کلائیکی اور جدید سرماٹے کے ساتھ، اس ڈیجیٹل انقلاب سے لاتعلق نہیں رہ سکتی۔ اشاریہ نگاری، جو علم تک رسانی کی کلید ہے، اس ڈیجیٹل عہد میں نئے چیلنجز اور بے پناہ امکانات سے دوچار ہے۔ اس باب میں ہم ان غمی تقاضوں اور مستقبل کی مکانہ جتوں کا جائزہ لیں گے۔

5.1: ڈیجیٹل ہیومنیٹری (Digital Humanities) اور اردو علمی ورثہ: ایک نیا سگم

ڈیجیٹل ہیومنیٹری ایک تیزی سے ابھرتا ہوا بین الکلیاتی (interdisciplinary) تحقیقی میدان ہے جو انسانیات (بیشول ادب، تاریخ، فلسفہ، لسانیات) کے مطالعے کے لیے کمپیوٹنگ طریقوں اور ڈیجیٹل ٹکنالوژیز کا استعمال کرتا ہے (Terras, Nyhan, & Vanhoutte, 2013)۔ اردو علمی ورثے کے تحفظ، فروغ، اور اس تک وسیع تر رسانی کے لیے ڈیجیٹل ہیومنیٹری ایک نہایت طاقتور ذریعہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اس ضمن میں اردو اشاریہ نگاری کا کردار مرکزی ہے۔

اردو مواد کی ڈیجیٹلائزیشن (Digitization): پہلا اور بنیادی قدم اردو کتب، رسائل، مخطوطات، اور دیگر دستاویزات کو بڑے پیمانے پر ڈیجیٹل فارمیٹ میں منتقل کرنا ہے۔ ریجسٹر فاؤنڈیشن (Rekhta.org)، انٹر نیشنل اردو آر کائیو (International Urdu Archive)، آر کائیوڈاٹ آر گ (archive.org) پر موجود اردو مواد، اور بعض جامعات (مثلاً چناب یونیورسٹی لاہور، کو لمبیا یونیورسٹی) کی جانب سے کی جانے والی کوششیں قابل تائش ہیں۔ تاہم، یہ کام ابھی بہت محدود ہے اور اسے ایک قومی و میں الاقوامی سطح پر مربوط مہم کی شکل دینے کی ضرورت ہے۔

1. آپریکل کریکٹر ٹکنیشن (OCR) برائے اردو: ڈیجیٹل ہیومنیٹری مواد کو قابل تلاش (searchable) بنانے کے لیے معیاری OCR ٹکنالوژی ناگزیر ہے۔ اردو کے نتھیں اور نئے رسم الخط، اعراب کی عدم موجودگی، اور جڑواں حروف کی وجہ سے اردو OCR کی تیاری ایک چیزہ چیلنج رہا ہے۔ اگرچہ حالیہ برسوں میں گوگل (Google OCR) برائے اردو، سینٹر فار لیکن توچ انجینئرنگ (CLE)، پاکستان)، اور بعض دیگر اداروں نے اس ضمن میں نمایاں پیش رفت کی ہے (مثلاً نتھیں OCR)، لیکن اس کی درستی (accuracy) اور مختلف فوٹس کو پیچانے کی صلاحیت کو مزید بہتر بنانے کی اشد ضرورت ہے۔ ایک قابل اعتماد OCR ٹکنالوژی اشاریہ سازی کے لیے بنیادی خام مواد (raw text) کی فراہمی کو بے حد آسان بنانکتی ہے۔

2. ڈیجیٹل آر کائیو زور قابل تلاش ڈٹیٹا میں: ڈیجیٹل ہیومنیٹری اور OCR شدہ مواد کو منظم ڈیجیٹل آر کائیو زور قابل تلاش ڈٹیٹا میں کی شکل میں پیش کرنا اگلا ہم مرحلہ ہے۔ ان ڈٹیٹا میں معیاری میٹاڈیتا (metadata) اور جدید اشاریہ جاتی نظام (indexing systems) کا ہونا ضروری ہے تاکہ صارف اپنی ضرورت کے مطابق مواد کو مختلف طریقوں (مثلاً مصنف، عنوان، موضوع، کلیدی لفظ، تاریخ اشاعت) سے تلاش کر سکے۔

5.2: جدید ٹکنالوژیز اور اشاریہ سازی کے نئے افق (New Horizons)

ڈیجیٹل عہد نے اشاریہ سازی کے روایتی طریقوں کے ساتھ ساتھ کئی جدید ٹکنیکی امکانات بھی پیدا کیے ہیں:



1. مصنوعی ذہانت (AI) اور مشین لرننگ (ML) کا کردار: خود کار یا نیم خود کار اشاریہ سازی (Automated/Semi-Automated Indexing): AI اور ML کی تکنیکیں، بالخصوص نیپر لینگوچ پر اسینگ (Natural Language Processing - NLP) کے متن سے خود کار طور پر کلیدی الفاظ نکالنے (keyword extraction)، موضوعات کی شناخت (topic modeling)، اور حتیٰ کہ نیمیادی اشاریہ تیار کرنے میں مدد گار ثابت ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ مکمل طور پر خود کار اشاریہ سازی، خاص طور پر انسانیاتی علوم کے پیچیدہ متوں کے لیے، ابھی انسانی مہارت کا نعم البدل نہیں، لیکن یہ اشاریہ ساز کے کام کو تیز کرنے اور ابتدائی ڈھانچہ فراہم کرنے میں معاون ہو سکتی ہے (Lamb, 2020)۔ اردو NLP کے لیے مخصوص ماڈلز اور ٹولز کی تیاری اس ضمن میں ایک اہم تحقیقی چیز ہے۔
2. تصوراتی اشاریہ سازی (Conceptual Indexing): جدید AI سسٹم مخفی الفاظ کی بنیاد پر نہیں، بلکہ متن میں موجود تصورات اور ان کے باہمی تعلقات کی بنیاد پر اشاریہ سازی کی صلاحیت رکھتے ہیں، جو صارف کو زیادہ متعلقہ متن کو فراہم کر سکتے ہیں۔
3. متصل آزاد موارد (Linked Open Data - LOD) اور مخفی ویب (Semantic Web): LOD ایک ایسا طریقہ کارہے جس کے تحت مختلف ڈیتا بیسز میں موجود معلومات کو معیاری ویب پر ٹوکو لوز (URI, RDF) کے ذریعے ایک دوسرے سے منسلک کیا جاتا ہے، تاکہ وہ مشین کے لیے بھی قابل دریافت (machine-readable) ہوں (Bizer, Heath, & Berners-Lee, 2009)۔ اردو علمی ورثے کو LOD کے اصولوں کے مطابق ڈھانکے سے مصنفوں، کتب، مضامین، تصورات، اور مقالات کے مابین پیچیدہ معنوی روابط (semantic relationships) قائم کیے جاسکتے ہیں۔ اس سے نہ صرف انتہائی طاقتور اشاریہ جاتی نظام تکمیل دیے جاسکتے ہیں بلکہ اردو موارد کو عالمی علمی نیٹ ورک کا حصہ بنانا بھی ممکن ہو گا۔
4. اشاریہ سازی کے لیے سافٹ ویئر ٹولز: پیشہ درانہ اشاریہ سازی کے لیے کئی جدید سافٹ ویئر (مثلاً CINDEX™, SKY Index™) ہے۔ Macrex™, TExtract اور ٹیکسٹ میل (Textile) میں جو اندر راجات کی ترتیب، فارمینگ، ارتقائی حوالوں کی تیاری، اور دیگر تکنیکی امور میں مدد فراہم کرتے ہیں۔ اگرچہ ان میں سے پیشہ اگریزی اور دیگر یورپی زبانوں کے لیے بنائے گئے ہیں، لیکن ان کے اصولوں کو اردو کے لیے بھی اپنایا جاسکتا ہے یا اردو کی مخصوص ضروریات کے مطابق نئے ٹولز تیار کیے جاسکتے ہیں۔
5. کراوڈ سورسگ (Crowdsourcing) اور اشتراکی آن لائن پلیٹ فارمز: جیسا کہ پہلے ذکر ہوا، بڑے بیانے پر اشاریہ سازی کے منصوبوں (مثلاً ہزاروں صفحات پر مشتمل تاریخی رسائل یا کشیر الحدی کتب) کو مکمل کرنے کے لیے کراوڈ سورسگ ایک مؤثر حکمت عملی ہو سکتی ہے۔ آن لائن پلیٹ فارمز کے ذریعے رضاکاروں کی ایک بڑی تعداد کو منظم کر کے یہ کام تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لیے واضح دلایات، معیاری کمزول، اور ترتیبی مواد کی فراہمی ضروری ہے۔
6. بصری اشاریہ سازی (Visual Indexing) اور ڈیتا ویواہ لاریزیشن (Data Visualization): بعض صورتوں میں، بالخصوص پیچیدہ متوں پاڑھے ڈیٹا سیٹس کے لیے، معلومات کو بصری شکل (مثلاً تصوراتی نقشے، نیٹ ورک گراف) میں پیش کرنا زیادہ مؤثر ہو سکتا ہے۔ یہ روایتی اشاریوں کا مقابلہ نہیں، بلکہ ان کا ایک تکمیلی پہلو ہو سکتا ہے۔
- 5.3: ایک مریوط قومی و مین الاقوامی اشاریہ جاتی نظام (An Integrated National and International Indexing System) کی ضرورت وابہت اردو اشاریہ نگاری کو حقیقی معنوں میں مؤثر اور پائیدار بنانے کے لیے انفرادی اور محدود کوششوں سے آگے بڑھ کر ایک مریوط اور جامع نظام کی تکمیل ناگزیر ہے۔
1. قومی سطح پر پالیسی اور حکمت عملی: پاکستان اور ہندوستان میں حکومتی سطح پر اردو علمی ورثے کی اشاریہ سازی کے لیے ایک واضح قومی پالیسی اور طویل المدى حکمت عملی وضع کرنے کی ضرورت ہے۔ اس میں جامعات، تحقیقی اداروں، کتب خانوں، اور ناشرین کے کردار کا تعین کیا جانا چاہیے۔
2. مرکزی قومی اشاریہ (Central National Index): ایک آن لائن، قابل تلاش، اور مسلسل اپڈیٹ ہونے والے مرکزی قومی اشاریہ کا قیام، جس میں ملک بھر میں شائع ہونے والی تمام اہم اردو کتب، رسائل کے مضامین، اور تحقیقی مقالات کا اندر اراج ہو، ایک انقلابی قدم ہو سکتا ہے۔ یہ اشاریہ متعدد ملی اشاریوں (مخصوصیاتی، مصنف وار، غیرہ) پر مشتمل ہو ناچاہیے۔
3. معیارات کا تعین اور نفاذ (Standardization and Implementation): اشاریہ سازی کے لیے قومی سطح پر معیارات (مثلاً اردو اصطلاحات کا تھیسیارس، ناموں کے اندر اراج کے اصول، فائل فارمیٹس) وضع کیے جانے چاہئیں اور ان پر عملدرآمد کو تیقینی بنایا جانا چاہیے۔



4. تربیت اور استعداد کار میں اضافہ (Training and Capacity Building): پیشہ و رانہ اشاریہ سازوں کی تیاری کے لیے جامعات اور دیگر اداروں میں باقاعدہ تربیت کو سز، ورکشاپ، اور سرٹیفیکیشن پروگرام شروع کیے جانے چاہئیں۔

5. بین الاقوامی اشتراک اور نیٹ ورک: دنیا بھر میں اردو زبان و ادب پر کام کرنے والے اداروں اور افراد کے مابین اشتراک اور معلومات کے تبادلے کو فروغ دینا چاہیے۔ عالمی اردو ڈیٹا بیس (Global Urdu Database) کا قیام اس سمت میں ایک اہم پیش رفت ہو سکتی ہے۔

ڈیجیٹل عہد کے تقاضوں کو سمجھنا اور ان سے ہم آہنگ ہونا اور دیواریہ نگاری کے مستقبل کے لیے فیصلہ کرنے ہے۔ اگر جدید ٹکنالوژی کے امکانات کو دانشمندی، منصوبہ بندی، اور اجتماعی عزم کے ساتھ استعمال کیا جائے تو نہ صرف اردو کے وسیع علمی و ادبی خزانے کو محفوظ کیا جاسکتا ہے، بلکہ اسے عالمی برادری کے لیے بھی زیادہ قابل رسائی اور قابل استفادہ بنایا جاسکتا ہے۔ یہ سفر طویل اور چیلنج بیگ ضرور ہے، لیکن نا ممکن ہرگز نہیں۔

باب ششم: نتائج و استنتاجات (Findings and Conclusion)

زیر نظر تحقیقی مقالے کا بنیادی مقصود و مدعای اردو زبان و ادب میں اشاریہ نگاری کی علمیاتی اہمیت، اس کے تاریخی ارتقاء، معاصر تدبیات، اور ڈیجیٹل عہد کے ناگزیر تقاضوں کا ایک جامع، تعمیقی، اور تجزییاتی مطالعہ پیش کرنا تھا۔ اس تحقیق کے دوران حاصل ہونے والے اہم ترین نتائج اور ان کی بنیاد پر اخذ کردہ استنتاجات کو درج ذیل نکات میں سمیانا جاسکتا ہے:

1. اشاریہ نگاری کی بنیادی علمیاتی اہمیت کا اثبات: تحقیق نے اس امر کو مدل طور پر ثابت کیا ہے کہ اشاریہ نگاری محض ایک تکمیلی عمل نہیں، بلکہ علم کی تنظیم، تحفظ، مؤثر بازیافت، اور تحقیقی عمل کو مہیز دینے کا ایک ناگزیر علمیاتی منہاج (epistemological methodology) ہے۔ ترقی یافتہ علمی روایات میں اس کی مرکزی حیثیت مسلسل ہے، جس کے بغیر تحقیقی معیار اور علمی ترقی کا تصور محال ہے۔

2. اردو میں اشاریہ نگاری کا تاریخی سفر۔ روشن پہلو اور تنشیہ کامیاب: اردو میں اشاریہ سازی کی روایت، اگرچہ انسیوں صدی کے اوپر سے شروع ہوئی، لیکن یہ سفر زیادہ تر انفرادی کاوشوں، چند علمی اداروں (مثلاً ادارہ المصنفین، انجمن ترقی اردو، جامعات)، اور مؤقر ادبی جرائد (مثلاً "نقوش"، "صحیفہ") کی مدد و کوششوں پر مشتمل رہا ہے۔ عبدالقوی دسنوی، سید محمد عبد اللہ، ابو سلمان شاہ جہاں پوری، اور سید جمیل احمد رضوی جیسی شخصیات کی خدمات ناقابل فراموش ہیں، تاہم یہ کاوشیں مجموعی ضروریات کے مقابلے میں ناکافی اور اکثر و پیشتر معیاری اصولوں سے ہم آہنگ نہیں ہیں۔

3. معاصر تدبیات کی علیین اور کثیر الہمیتی نوعیت: تحقیق سے یہ واضح ہوا کہ اردو اشاریہ نگاری آج بھی متعدد علیین چیلنجز سے نبرد آزمائے ہے:

4. علمی و منہاجیاتی سطح پر: معیاری اصولوں سے عدم واقفیت، موضوعی تجزیے میں کمزوری، اصطلاحات میں عدم یکسانیت، اور اردو زبان کی مخصوص ساخت (رسام، مرکب الفاظ) سے متعلقہ پیچیدگیاں نمایاں ہیں۔

5. ادارہ جاتی وسائل کی سطح پر: جامعات اور تحقیقی اداروں کی عدم تزییں، ناشرین کی تجارتی بے اعتمانی، کتب خانوں کی زبوں حالتی، اور پیشہ و رانہ تربیت یافتہ اشاریہ سازوں کی شدید قلت بڑے مسائل ہیں۔

6. ڈیجیٹل عہد کے تقاضے اور اردو اشاریہ نگاری کا تضاد: اکیسوں صدی کے ڈیجیٹل انقلاب نے معلومات تک رسائی کے مندرجے کھول دیے ہیں، لیکن اردو اشاریہ نگاری اس انقلاب سے خاطر خواہ استفادہ کرنے میں پیچھے رہی ہے۔ اردو مادو کی مدد و کوششی تکمیل، نتیجی OCR کی کمزوریاں، اور جدید AI/NLP ٹولز کا اردو کے لیے عدم ارتقاء اس لفظ کو مزید گہرا کرتے ہیں۔

7. موقع اور امکانات کی موجودگی: تمام تر چیلنجز کے باوجود، نوجوان تحقیقیں میں بڑھتا ہوا شعور، ڈیجیٹل ہائی میڈیا کا فروغ، اپن انکس تحریک، کراؤ ڈسروگ کے ماذن، اور اردو کمپیوٹر میں ہونے والی پیش رفت ایسے موقع فراہم کرتے ہیں جن سے فائدہ اٹھا کر صورت حال کو بہتر بنایا جاسکتا ہے۔

حتمی استنتاج: (Overall Conclusion):

مجموعی طور پر، یہ تحقیق اس نتیجہ پر پہنچتی ہے کہ اردو زبان و ادب کے وسیع، گرائی قدر، اور صدیوں پر محبیط علمی و ادبی سرمائے کی موجودگی کے باوجود، معیاری، جامع، اور مستند اشاریہ نگاری کے نظام کی عدم ترقی یا شدید کمی نے اردو تحقیق کے معیار، اس کی عالمی (visibility) (görünürülüğüne) اور علمی روایت کے تسلسل و ارتقاء کو بری طرح متاثر کیا ہے۔ انفرادی کاوشیں قابل قدر ہیں، لیکن ایک مربوط، منظم، اور ادارہ جاتی سطح پر فعال اشاریہ جاتی نظام کے بغیر اردو علمی دنیا علمی معیار سے ہم آہنگ نہیں ہو سکتے۔ ڈیجیٹل عہد کے تقاضوں کو پورا کرنے اور جدید ٹکنالوژی کے امکانات سے بھر پورا استفادہ کرنے کے لیے ایک جامع، کثیر الہمیت، اور طویل المدى حکمت



عملی کی فوری اور اشد ضرورت ہے۔ یہ محض ایک علمی ضرورت نہیں، بلکہ ایک تہذیبی و ثقافتی فرائضہ بھی ہے تاکہ اردو کا عظیم ورثہ آنے والی نسلوں کے لیے محفوظ، قابل رسائی، اور قابل فہم رہے۔

باب ہفتم: سفارشات و تجویز (Recommendations and Suggestions)

اس تحقیقی مطالعے کے نتائج و انتہا جات کی روشنی میں، اردو زبان و ادب میں اشاریہ نگاری کے فروغ، اس کے معیار کی بلندی، اور اسے ڈیجیٹل عہد کے تقاضوں سے ہم آہنگ کرنے کے لیے درج ذیل ٹھوس، قابل عمل، اور مرحلہ وار سفارشات و تجویز پیش کی جاتی ہیں:

7.1: حکومتی، پاکستانی اور علمی اداروں کی سطح پر:

1. قومی اشاریہ سازی پاکستانی کاغذ: پاکستان اور ہندوستان میں متعلقہ حکومتی ادارے (مثلاً اہم بحث کیشن کمیشن، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ادارہ فروغ قومی زبان، وزارت تعلیم و ثقافت) باہمی مشاورت یا اپنے اپنے ادارہ کار میں ایک واضح "قومی اردو اشاریہ سازی پاکستانی" مرتب اور نافذ کریں، جس میں اہداف، ترجیحات، وسائل کی فراہمی، اور ذمہ دار اداروں کا تعین کیا جائے۔

2. مرکزی قومی اردو اشاریہ (Central National Urdu Index) کا قیام: ایک و سیع المیاد، آن لائن، اور قابل تلاش "مرکزی قومی اردو اشاریہ" کا منصوبہ شروع کیا جائے، جس میں ملک میں شائع ہونے والی تمام اہم اردو کتب، تحقیقی جرائد کے مضامین، جامعاتی مقالہ جات، اور اہم مخطوطات کا میٹاڈیٹا اور حتی الامکان مکمل اشاریہ شامل ہوں۔ اس کے لیے ایک خود مختار ادارہ یا موجودہ اداروں کے اشتراک سے ایک کنسورٹیم تشكیل دیا جاسکتا ہے۔

3. اردو اشاریہ سازی کے معیارات کا تعین و ترویج: اشاریہ سازی کے لیے بین الاقوامی معیارات (ISO 9999 وغیرہ) کو اردو کے تناظر میں ڈھال کر قومی معیارات (مثلاً اردو اصطلاحات کا تھیسیارس، ناموں اور مرکب الفاظ کے اندر اج کے اصول، فائل فار میٹس) وضع کیے جائیں اور ان کی و سیع پیمانے پر ترویج کی جائے۔

4. تحقیقی گرینٹس اور منصوبوں میں اشاریہ کی شمولیت لازمی قرار دی جائے: جامعات اور تحقیقی گرانٹ دینے والے ادارے تمام تحقیقی منصوبوں (خصوصاً تاب اور مونو گرافس) کی تکمیل کے لیے معیاری اشاریہ کی موجودگی کو لازمی شرط قرار دیں۔

5. اردو OCR نیکنالوجی کی تحقیق و ترقی میں سرمایہ کاری: حکومتی اور تحقیقی ادارے نتیجی اور نئی رسم الخط کے لیے اعلیٰ معیار کی OCR نیکنالوجی، اور اردو NLP نوادر کی تحقیق و ترقی کے لیے خصوصی فنڈز مختص کریں اور ماہرین کی حوصلہ افزائی کریں۔

7.2: جامعات اور تحقیقی اداروں کی سطح پر:

1. شعبہ جات اردو لا بسیری سائنس میں اشاریہ سازی کی تعلیم و تربیت: جامعات کے شعبہ جات اردو اور لا بسیری و انفار میشن سائنس کے نصاب میں اشاریہ نگاری کو ایک لازمی یا اختیاری مضمون کے طور پر شامل کیا جائے، جس میں نظریاتی اور عملی دونوں پہلوؤں پر توجہ دی جائے۔ قیل مدتی تربیتی و رکشاپس اور سرٹیفیکیٹ کو رہنمای بھی اہتمام کیا جائے۔

2. اشاریاتی تحقیق کی حوصلہ افزائی: ایم۔ فل اور پی ایچ۔ ڈی کی سطح پر اہم متومن، کلاسیکی متومن، اور کشیر الجلدی تصانیف کے جامع اشاریہ مرتب کرنے کے تحقیقی منصوبوں کی حوصلہ افزائی کی جائے اور ان کی اشاعت کے لیے وسائل فراہم کیے جائیں۔

3. ڈیجیٹل ہائینیزیز کے مرکز کا قیام: جامعات میں ڈیجیٹل ہائینیزیز کے مرکز قائم کیے جائیں جو اردو و مواد کی ڈیجیٹائزیشن، ڈیجیٹل آر کائیونگ، اور اشاریہ سازی کے جدید منصوبوں پر کام کریں۔

4. جامعاتی پریس اور اشاعتی اداروں کا کردار: جامعاتی پریس اور دیگر علمی ناشرین اپنی شائع کردہ کتب میں اعلیٰ معیار کے اشاریہ شامل کرنے کی پاکستانی اپنائیں اور اس کے لیے پیشہ و راستہ سازوں کی خدمات حاصل کریں۔

7.3: ناشرین اور ادبی جرائد کے مدیران کی سطح پر:

1. کتب میں اشاریوں کی شمولیت کو معمول بنانا: تمام ناشرین، بالخصوص علمی و ادبی کتب شائع کرنے والے، اپنی مطبوعات میں معیاری اشاریہ شامل کرنے کا ایک پیشہ و رانہ ذمہ داری سمجھیں۔



2. رسائل و جرائد کے جامع اشاریوں کی باقاعدہ اشاعت: ادبی و تحقیقی جرائد اپنے ہر شمارے کے آخر میں مختصر اشاریہ (مضامین و مصنفوں) اور ہر جلد کی جیکیل پر ایک جامع سالانہ یا کثیر سالہ اشاریہ (موضوعاتی، مصنفوں، عنوان وار) شائع کرنے کا ہتمام کریں۔

7.4: جیکنالوگی مہرین، سافت ویزرو ملپرز، اور مختصرین کی سطح پر:

1. اردو کے لیے موزوں اشاریہ سازی سافت ویزرو کی تیاری: موجودہ عالمی اشاریہ سازی سافت ویزرو کا درود کے لیے حسب ضرورت بنانے (customization) یا اردو کی مخصوص ضروریات کے مطابق نئے، صارف دوست اور کم لگات سافت ویزرو اور آن لائن ٹولز تیار کرنے پر توجہ دی جائے۔
2. کراڈو سورس نگ پلیٹ فارمز کا قیام: اردو مادوں کی اشاریہ سازی کے لیے رضا کار انہے بنیادوں پر کام کرنے والے کراڈو سورس نگ پلیٹ فارمز اور اپلی کیشنز تیار کی جائیں۔
3. میں الاقوامی تعاون اور علم کا تبادلہ: عالمی سطح پر اشاریہ سازی، جیکیل ہیو مینیشن، اور NLP کے مہرین کے ساتھ اشتراک کیا جائے تاکہ جدید ترین علم اور تکنیکوں سے استفادہ کیا جاسکے۔

7.5: مستقبل کی تحقیق کے لیے تجویز:

1. زیر نظر تحقیق نے کئی ایسے بہلوؤں کی نشاندہی کی ہے جن پر مستقبل میں مزید تحقیق کی گنجائش موجود ہے، مثلاً:
 2. مخصوص اردو ادبی اصناف (مثلاً ناول، افسانہ، مرثیہ) کے موضوعاتی اشاریوں کی تیاری اور ان کی منہجیات۔
 3. اردو اشاریہ سازی پر صارف کے رویے (user behavior) اور معلومات کی تلاش کے طریقوں (information seeking patterns) کا مطالعہ۔
 4. پاکستان اور ہندوستان کے علاوہ دیگر ممالک میں اردو اشاریہ سازی کی صور تھال اور ڈائپور اکی کاؤشوں کا جائزہ۔
 5. اشاریہ سازی کے معماں اور شفاقتی اثرات کا تحقیقی مطالعہ۔
 6. اردو مخطوطات کے کیبل اگس (catalogues) کی اشاریہ بندی اور انہیں جیکیل قابل تلاش ڈیٹا میں میں منتقل کرنا۔
- ان سفارشات و تجویز پر عمل درآمد ایک طویل المدى اور مشترکہ کو شش کام تھا پس ہے۔ تاہم، اگر علمی برادری، ادارے، اور حکومتی سنجیدگی اور خلوصی نیت سے اس جانب توجہ دیں تو اردو زبان و ادب کے علمی درشی کو نہ صرف محفوظ بنا جائے گا، بلکہ اسے اکیسوں صدی کے چیلنجز اور موقع سے ہم آہنگ کر کے اس کی عالمی رسانی اور افاضیت میں بے پناہ اضافہ بھی کیا جائے گا۔

حوالہ جات (References)

- اختر، جیل۔ (2002). اشاریہ آجکل (جلد اول و دوم). قندیل چین، نئی دہلی۔
- النصاری، شہاب الدین۔ (2012). اشاریہ رسالہ جامعہ۔ ذاکر حسین انٹی ٹوٹ آف اسلام اسٹڈیز۔ دلی، انڈیا۔
- عائذہ۔ (2003). اشاریہ سر سید۔ (ناشر؟) مقام اشاعت؟
- خان، مطیع اللہ۔ (2011). اشاریہ ماہنامہ تحریک۔ مودو رن پبلیش ہاؤس، دہلی۔
- ندوی، جمیل احمد۔ (2012). اشاریہ معارف۔ معارف پر لیں، اعظم گڑھ۔
- جہاں، شیم۔ (1998). اشاریہ غالب۔ انجمن ترقی اردو (بہر)، نئی دہلی۔
- نور الاسلام، محمد۔ (2002). اشاریہ معاصر (پٹش)۔ خدا بخش لائبریری، پٹش۔
- اختر النساء۔ (1960). اشاریہ سہ ماہی اقبال۔ اقبال اکادمی پاکستان، لاہور۔
- عبداللہ، سید محمد۔ (سن اشاعت ندارد). اشاریہ ماہنامہ صحیفہ لاہور۔ (اس اشاریہ کی اصل اشاعت کے سن اور ناشر کی تحقیقی تفصیلات دستیاب نہیں ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ یہ کسی مجموعہ مضامین یا نادر مطبوعہ کا حصہ ہو۔)
- آزاد، محمد حسین۔ (مختلف ایڈیشنز)۔ آب حیات۔ (یہ کتاب مجلس ترقی ادب، لاہور؛ جیکیل پبلیش ہاؤس، دہلی؛ اور دیگر ناشرین سے متعدد بار شائع ہوئی ہے۔)
- دستوی، عبد القوی۔ (سن اشاعت ندارد)۔ ائمہ نما۔ (یہ کتاب مخدومہ پبلیشرز، پٹش، اردو دیگر ناشرین سے شائع ہوئی ہے۔ اس کے مختلف ایڈیشنز موجود ہیں، لہذا مخصوص ایڈیشن کے لیے سن اشاعت اور ناشر کی تصدیق ضروری ہے۔)
- حسین، سید اعجاز۔ (مختلف ایڈیشنز، سن اشاعت ندارد)۔ مختصر تاریخ ادب اردو۔ (یہ معروف کتاب ادبی دنیا، دہلی؛ قومی کو نسل برائے فروع اردو زبان، نئی دہلی؛ اور دیگر نامور ناشرین سے کئی بار شائع ہوئی ہے۔)
- جابی، جیل۔ (1975-1995)۔ تاریخ ادب اردو (جلد 1-4)۔ مجلس ترقی ادب، لاہور۔ (اس کی ہر جلد مختلف سالوں میں مجلس ترقی ادب، لاہور سے شائع ہوئی ہے۔)



- جیں، گیان چند۔ (2008). *تحقیق کا فن (نظر ثانی شدہ ایڈیشن)*. قومی کو نسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی۔
- خان، محمد اظہر مسعود۔ (2009). اشاریہ ماہنامہ نیا دور. فروغ اردو پبلیشورز، لکھنؤ۔
- خان، نادر علی۔ (1985). اردو صحافت کی تاریخ۔ ایجو کیشنل پیشناک ہاؤس، دہلی۔
- خورشید، عبدالسلام۔ (1976). *صحافت پاکستان وہند میں*. مکتبہ کاروان، لاہور۔
- میر قی میر۔ (مختلف مدونہ ایڈیشنز). *نکات اشٹرا*۔ اس کے متعدد مدونہ ایڈیشنز دستیاب ہیں، جن میں سے ایک اہم مدونہ محمود شیرانی کی ہے اور اسے انہم ترقی اردو (ہند)، دہلی یا گجراتی ترقی اردو (پاکستان)، کراچی سے شائع کیا گیا ہے۔
- رضوی، سید جیل احمد۔ (مختلف سال). اشاریہ نقوش (متعدد جلدیں)۔ (یہ اشاریہ ادارہ فروغ قومی زبان، اسلام آباد اور دیگر اداروں سے شائع ہوا ہے۔ ہر جلد کا سال اشاعت مختلف ہے۔)
- سلیم، محمد قمر۔ (2003). اشاریہ دلگذاز اترپر دیش اردو و اکادمی، لکھنؤ۔

- Anderson, J. D., & Pérez-Carballo, J. (2001). The nature of indexing: How humans and machines analyze messages and texts for retrieval. Part I: Research, and Part II: Implications. *Information Processing & Management*, 37(2), 231-254, 255-277.
- Bates, M. J. (2007). What is Browse – really? A model drawing on behavioural science research. *Information Research*, 12(4). Retrieved from <http://informationr.net/ir/12-4/paper330.html>
- Bizer, C., Heath, T., & Berners-Lee, T. (2009). Linked Data - The Story So Far. *International Journal on Semantic Web and Information Systems*, 5(3), 1-22.
- Cleveland, D. B., & Cleveland, A. D. (2013). Introduction to indexing and abstracting (4th ed.). Libraries Unlimited.
- Domo. (2020). Data Never Sleeps 8.0. Retrieved from <https://www.domo.com/learn/data-never-sleeps-8>
- Hjørland, B. (2008). What is Knowledge Organization (KO)? *Knowledge Organization*, 35(2/3), 86-101.
- ISO 999:1996. (1996). Information and documentation — Guidelines for the content, organization and presentation of indexes. International Organization for Standardization.
- Knight, G. N. (1979). *Indexing, the art of: A guide to the indexing of books and periodicals*. Allen & Unwin.
- Lamb, J. (2020). Can artificial intelligence replace human indexers? *The Indexer*, 38(1), 23-38.
- Mulvany, N. C. (2005). *Indexing books* (2nd ed.). University of Chicago Press.
- Ranganathan, S. R. (1957). *The five laws of library science* (2nd ed.). Madras Library Association. (Original work published 1931)
- Saksena, R. B. (1927). *A history of Urdu literature*. Ram Narain Lal, Allahabad * .
- Terras, M., Nyhan, J., & Vanhoutte, E. (Eds.). (2013). *Defining Digital Humanities: A reader*. Ashgate Publishing.
- Unsworth, J. (2000, May 8). Scholarly Primitives: what methods do humanities researchers have in common, and how might our tools reflect this?. King's College London. Retrieved from <http://www.iath.virginia.edu/~jmu2m/Kings.5-00/primitives.html>
- Wellisch, H. H. (1995). *Indexing from A to Z* (2nd ed.). H.W. Wilson